

基于 Shapley 值法的农村宅基地置换成本收益及分配分析^{* * *}

——以江苏省万顷良田建设工程 X 项目区为例

□ 易小燕 陈印军 袁 梦

内容提要: 本文利用江苏省万顷良田建设工程中农村宅基地置换调查数据,以 X 项目区为例,分析了现行各参与主体的成本-收益及其分配格局,并运用 Shapley 值法进一步测算了利益主体间的成本-收益,形成了新的分配格局。研究结果表明,项目区农村宅基地置换收益大部分归政府所得,现行农户、村集体和政府的收益分配比例分别为 24.1%、15.7% 和 60.2%;通过 Shapley 值法测算后农户、村集体和政府的收益分配比例为 30.5.0%、36.5% 和 33.0%,基本达到了三方均衡;同时,农户收益增加了 6.4%,村集体收益增加了 20.8%,政府收益降低了 27.2%,由此可见,Shapley 值法有效地平衡了利益主体间的收益,提高了农户和村集体在农村宅基地置换中的收益分配,增加了农户和村集体财产性收入,使农户和村集体分享了城镇化带来的成果。

关键词: 农村宅基地置换; 收益分配; Shapley 值法

DOI:10.13246/j.cnki.iae.2017.02.006

一、引言

随着我国新型城镇化的不断推进,农村青壮年劳动力逐渐向城市转移,造成了农村“人走房空”的现象,产生了大量的空心村,农村宅基地利用率低下,破坏了乡村居住环境,造成土地资源的浪费。根据中科院 2013 年测算数据显示,全国约有 1.14

亿亩的宅基地空置,占宅基地总面积的 42.2%。刘彦随等(2013)对山东省 76 个村庄宅基地调查数据显示,宅基地的空置率平均为 17.1%。张良悦等(2015)通过对河南省 430 个行政村调研发现,农村住房空置率达到了 14.23%。

-
10. Zhao M., Johnston R. J., Schultz E. T. What to Value and How? Ecological Indicator Choices in Stated Preference Valuation. *Environmental and Resource Economics* 2013, 56(1): 3~25
 11. 程国栋. 黑河流域水-生态-经济系统综合管理研究. 科学出版社 2009
 12. 樊 辉, 赵敏娟. 自然资源非市场价值评估的选择实验法: 原理及应用分析. *资源科学* 2013, 35(7): 1347~1354
 13. 李明利. 基于条件价值法的耕地资源非市场价值评估研究. 南京农业大学硕士学位论文 2009
 14. 覃雯霞. 基于森林认证的三门江林场森林资源资产评估. 中南林业科技大学硕士学位论文 2014
 15. 谭永忠, 陈 佳, 王庆日, 牟永铭, 刘 怡, 施雅娟. 基于选择试验模型的基本农田非市场价值评估——以浙江省德清县为例. *自然资源学报* 2012, 12(27): 1982~1994
 16. 谭永忠, 王庆日, 陈 佳, 牟永铭, 张 洁. 耕地资源非市场价值评价方法的研究进展与述评. *自然资源学报* 2012, 5(27): 883~892
- (作者单位: 西北农林科技大学经济管理学院 杨凌 712100) 责任编辑: 张 宁

* 项目来源: 国家自然科学基金青年项目(编号: 71303242)。陈印军为本文通讯作者